

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**Именем Российской Федерации**

12 октября 2015 года Канавинский районный суд г.Н.Новгорода в составе: председательствующего судьи Кривошеиной Е.Г. при секретаре Частовой Э.С. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Смирновой [REDACTED] к Смирнову [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску Смирнова [REDACTED] к Смирновой [REDACTED] об исключении имущества из совместно нажитого имущества

у с т а н о в и л :

Смирнова И.П. обратилась в суд с иском к Смирнову А.И. о разделе совместно нажитого имущества, указав, что [REDACTED] 2008 г. между истцом и ответчиком был зарегистрирован брак. Брак между Смирновой И.П. и Смирновым А.И. расторгнут [REDACTED] 2014 года решением мирового судьи судебного участка №3 Канавинского района г.Н.Новгорода. От совместного брака имеют сына [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] 2010 года рождения, который проживает с матерью Смирновой И.П.. Брачный договор не составлялся. В период брака супругами совместно было нажито следующее имущество:

квартира, общей площадью 62,7 кв.м, расположенная по адресу: г.Н.Новгород, ул. [REDACTED], которая была приобретена по договору купли-продажи квартиры от [REDACTED] 2010 г. с использованием кредитных средств. Указанная квартира оформлена в общую совместную собственность Смирновой И.П. и Смирнова А.И.. На момент расторжения брака кредит был погашен. Действительная стоимость квартиры по состоянию на 18 января 2010 года составляет 457400 рублей. По оценке истца, рыночная стоимость квартиры на дату составления настоящего искового заявления составляет 3900000 рублей;

имущественные права по договору о долевом участии в строительстве жилого дома, заключенному 30 мая 2011 года между ООО «Строй-Спектр», Смирновой И.П. и Смирновым А.И.. Предметом договора является участие Смирновых И.П. и А.И. в долевом участии в строительстве трехкомнатной квартиры № [REDACTED], общей площадью с учетом лоджии и балконов 96,35 кв.м. на [REDACTED] этаже в 16-этажном здании, расположенном по адресу: г.Нижний Новгород, Канавинский район в микрорайоне III "Мещерское озеро" (адрес строительный). Действительная стоимость имущественных прав составляет 2950000 руб., что подтверждается платежными поручениями об оплате по договору №22-033 о долевом участии в строительстве жилого дома от 30 мая 2013 г.. По оценке истца, рыночная стоимость имущественных прав на дату составления настоящего иска составляет 3900000 рублей. Ссылаясь на то, что сын Смирновых И.П. и А.И. Смирнов [REDACTED] проживает с матерью, Смирнова И.П. не имеет отдельного жилья в г.Н.Новгороде и в настоящее время вынуждена проживать с ребенком у своих родителей на территории Украины; Смирнов А.И. имеет в своей собственности квартиру, расположенную по адресу: г.Н.Новгород, бул. [REDACTED], [REDACTED] Смирнова И.П., просила разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью, выделив в собственность Смирновой И.П. квартиру, общей площадью 62,7 кв.м, расположенную по адресу: г.Н.Новгород, [REDACTED], выделив Смирнову Алексею Ивановичу имущественные права по договору о долевом участии в строительстве жилого дома, заключенному 30 мая 2011 года между ООО «Строй-Спектр», Смирновой И.П. и Смирновым А.И..

В последующем Смирнова И.П. уточнила исковые требования указав, что в период брака в различных банках были открыты лицевые счета, на которых

аккумулировались денежные средства. Смирнова И.П. просила передать в собственность Смирновой И.П. квартиру, общей площадью 62.7 кв.м. расположенную по адресу: г.Н.Новгород, [REDACTED] выделить в собственность Смирнову А.И. имущественные права по договору о долевом участии в строительстве жилого дома, заключенному 30 мая 2011 года между ООО «Строй-Спектр», Смирновой И.П. и Смирновым А.И., денежные средства, находящиеся на счетах на дату [REDACTED] 2014 года в ОАО «Сбербанк России» в сумме [REDACTED] коп., денежные средства, находившиеся на счетах на дату [REDACTED] 2014 года в [REDACTED] в рублевом эквиваленте в сумме [REDACTED] коп.. В указанном случае доли сторон будут распределены следующим образом: истнице – 51,77%, ответчику – 48,23%.

Смирнов А.И. обратился со встречным иском к Смирновой И.П., указав, что у Смирновой И.П. имелись денежные вклады в кредитных организациях. Также в период брака были приобретены: квартира, расположенная по адресу: г.Н.Новгород, ул. [REDACTED] имущественные права по договору долевого участия в строительстве жилья, на квартиру, расположенную в [REDACTED] подъезде на [REDACTED] этаже дома по адресу: г.Н.Новгород, Канавинский район, микрорайон III «Мещерское озеро» (адрес строительный). Доли сторон по данному договору составляют 2/5 доли в праве собственности у Смирновой И. П. , 3/5 доли в праве собственности у Смирнова А.И. По договору долевого участия Смирновы И.П. и А.И. выплатили 2950000 рублей. Согласно п.2 договора о долевом участии в строительстве жилого дома от мая 2013 года дольщики должны были рассчитаться с застройщиком в срок [REDACTED] г.. Поскольку Смирнова И.П. отказалась нести бремя расходов по оплате задолженности по указанному договору, Смирнов А.И. с целью не допустить расторжение договора и потери денежных средств, [REDACTED] 2015 г. погасил оставшуюся часть задолженности по договору в размере 2251249 рублей. По расчету истца доли в имущественном праве по Договору о долевом участии в строительстве жилого дома подлежат перераспределена следующим образом:

Стоимость имущественных прав по договору долевого участия составила 5201249 рублей.

До расторжения брака было внесено 2950000 рублей. из которых доля Смирновой И.П. - 1180000 рублей, доля Смирнова А.И. - 1770000 рублей.

[REDACTED] 2015 г. Смирнов А.И. внес 2251249 рублей и его доля в денежном выражении выросла до 4021249 рублей (1770000 + 2251249 рублей).

Поэтому доли Смирновых И.П. и А.И. должны быть следующим образом:

Смирнов А.И. – 77,31% ( $4021249 : 5201249 = 77,31\%$  или  $773/1000$ ), Смирнова И.П. 22,68% или  $227/1000$  ( $1180000 : 5201249 = 22,68\%$  или  $227/1000$ )

Смирнов А.И. просил осуществить раздел квартиры, расположенной по адресу: г.Н.Новгород, [REDACTED] и определить доли Смирнова [REDACTED] и Смирновой [REDACTED] равными; осуществить раздел имущественных прав на объект долевого строительства, указанный в договоре долевого участия №22-033 от 30 мая 2013 г. в строительстве 16-этажного жилого дома, расположенного по адресу г.Н.Новгород, Канавинский район в микрорайоне III «Мещерское озеро» (адрес строительный) в части финансирования трехкомнатной квартиры № [REDACTED] общей площадью 96.35 кв.м., расположенной [REDACTED] подъезде на [REDACTED] этаже и определив долю Смирнова [REDACTED] в размере  $773/1000$  и Смирновой [REDACTED] в размере  $227/1000$ ; взыскать со Смирновой И.П. половину денежных средств, находившихся на банковских вкладах, открытых на имя Смирновой И.П..

В судебное заседание Смирнова И.П. не явилась, доверив ведение дела своему представителю.

Представитель Смирновой И.П. исковые требования своего доверителя поддержал, пояснив, что Смирнова И.П. намерена проживать в г.Н.Новгород для чего

просит признать за ней право собственности на квартиру по [REDACTED], поскольку Смирнов А.И., следуя его письмам, в указанной квартире не намерен проживать, а кроме того имеет другое жилое помещение. Представитель Смирновой И.П. также просил учесть интересы ребенка, который проживает с истицей.

В судебное заседание Смирнов А.И. не явился, доверив ведение дела своему представителю.

Представитель Смирнова А.И. исковые требования Смирновой И.П. не признал, исковые требования своего доверителя поддержал, пояснив, что не согласен с заключением ООО «Лига-Эксперт НН» и не согласился с определением средней рыночной стоимости квартиры по ул. [REDACTED] путем сложения результатов оценки ООО «Лига-Эксперт НН» и ООО «Гороценка» и разделения указанных оценок пополам. Смирнов А.И. намерен проживать в квартире по ул. [REDACTED]. В связи с этим представитель Смирнова А.И. просит признать за Смирновым А.И. право собственности на долю указанной квартиры. Представитель Смирнова А.И. пояснил, что согласен с тем, что на момент расторжения брака у Смирновой И.П. отсутствовали счета в банках и денежные средства на счетах в кредитных организациях.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст.34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Согласно ст.38 СК РФ общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В соответствии с ч.1 ст.39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

В соответствии со ст.244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество

может находиться в общей собственности с определением доли каждого собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения долей (совместная собственность).

Согласно ст.254 ГК РФ раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.

При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью (ч.1 ст.36 СК РФ).

Согласно разъяснений ч.4 п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 года №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дела о расторжении брака» не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

В соответствии с п.17 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 05 ноября 1998г № 15 при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с п.2 ст.39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности. Суд обязан привести в решении мотивы отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

Согласно п.15 Постановления курс валюты при определении рублёвого эквивалента должен учитываться по состоянию на время рассмотрения дела в суде.

Как следует из материалов дела, Смирнова И.П. и Смирнов А.И. вступили в брак [REDACTED] 2008 г.. Брак между Смирновой И.П. и Смирновым А.И. расторгнут [REDACTED] 2014 года решением мирового судьи судебного участка №3 Канавинского района г.Н.Новгорода. От совместного брака имеют сына Смирнова [REDACTED] [REDACTED] 2010 года рождения, который проживает с матерью Смирновой И.П.. Брачный договор не составлялся.

Согласно представленным документам и пояснениям сторон в период брака Смирнова И.П. и Смирнов А.И. по договору купли-продажи с использованием кредитных средств от 09.02.2010 года приобрели в общую совместную собственность квартиру, общей площадью 62,7 кв.м, расположенную по адресу: г.Н.Новгород, [REDACTED]. Указанная квартира оформлена в общую совместную собственность Смирновой И.П. и Смирнова А.И.. На момент расторжения брака кредит погашен.

Также в период брака 30 мая 2011 года между ООО «Строй-Спектр» с одной стороны и Смирновой И.П. и Смирновым А.И. был заключен договор о долевом участии в строительстве жилого дома. Предметом договора является участие Смирновых И.П. и А.И. в долевом участии в строительстве трехкомнатной квартиры

№ [REDACTED], общей площадью с учетом лоджии и балконов 96,35 кв.м. на [REDACTED] этаже в 16-этажном здании, расположенном по адресу: г.Нижний Новгород, Канавинский район в микрорайоне III «Мещерское озеро» (адрес строительный). При этом доля Смирновой И.П. в праве была определена договором 2/5 доли, доля Смирнова А.И. – 3/5 доли.

Кроме того, следуя сведениям, представленных из кредитных учреждений, на момент расторжения брака, у Смирновой И.П. отсутствовали открытые лицевые счета в кредитных организациях, а у Смирнова А.И. были открыты лицевые счета, на которых по состоянию на 11 марта 2014 года имелся остаток денежных средств:

В ОАО « [REDACTED] банк России»:

№ [REDACTED] .;

№ [REDACTED] .;

В ЗАО « [REDACTED] банк»:

№ [REDACTED] - [REDACTED] евро – по курсу ЦБ РФ на момент рассмотрения дела 75,0901 руб. за 1 евро – [REDACTED];

№ [REDACTED] - [REDACTED]

Итого всего на 11 марта 2014 года (момент расторжения брака) имелись денежные средства на счетах в кредитных организациях на общую сумму [REDACTED] руб. 36 коп. ([REDACTED] 284974,36).

Таким образом, на момент расторжения брака Смирновой И.П. и Смирновым А.И. было нажито следующее имущество:

квартира, расположенная по адресу: г.Н.Новгород, [REDACTED];

имущественные права на квартиру № [REDACTED], общей площадью 96,35 кв.м., расположенной на [REDACTED] этаже в 16-этажном здании, расположенном по адресу: г.Н.Новгород, Канавинский район в микрорайоне III «Мещерское озеро» (2/5 доли за Смирновой И.П., 3/5 доли – за Смирновым А.И.);

денежные средства на счетах в кредитных организациях в общей сумме 284974 руб. 36 коп..

Согласно отчету ООО «Лига-Эксперт НН» рыночная стоимость квартиры, расположенной по адресу: г.Н.Новгород, [REDACTED], составляет 4018000 рублей.

Согласно заключению ООО «Гороценка» рыночная стоимость указанной квартиры составляет 4370000 рублей.

Поскольку доказательств, опровергающих то или иное заключение представлено не было, суд находит определить среднюю рыночную стоимость квартиры в среднем от заключения обеих независимых экспертиз, т.е. в сумме 4194000 рублей  $((4018000 + 4370000) : 2 = 4194000)$ .

Принимая во внимание, что предметом договора о долевом участии в строительстве жилья являлась квартира, а не квадратные метры в 16-этажном здании, расположенном по адресу: г.Нижний Новгород, Канавинский район в микрорайоне III «Мещерское озеро» (адрес строительный), а также, что указанным договором предусмотрено право Смирновой И.П. на 2/5 доли квартиры, Смирнова А.И. на 3/5 доли, суд не принимает доводы представителей сторон об объеме каждого из супруга

в имущественном праве общей собственности на указанную квартиру исходя из размера оплаты договора каждым из супругов.

Из договора долевого участия в строительстве жилья. следует, что стоимость квартиры по договору долевого участия была определена в 4624800 рублей. В период брака Смирновой И.П. и Смирновым А.И. было выплачено 2950000 рублей. Остальную часть стоимости квартиры, определенной договором о долевом участии (1674800 руб.) оплатил Смирнов А.И..

Согласно заключению экспертизы рыночная стоимость указанной квартиры на момент раздела совместно нажитого имущества составляет 5447000 рублей.

Как указано выше, по настоящему делу Смирнова И.П. просила передать квартиру по [REDACTED] в собственность ей, а имущественные права на квартиру, расположенную в строящемся доме по адресу: г.Н.Новгород, Канавинский район в микрорайоне III «Мещерское озеро» - ответчику Смирнову А.И.; Смирнов А.И. просил определить долю каждого из супругов в праве общей долевой собственности на каждый объект недвижимости.

При разрешении указанных требований суд принимает во внимание, что семейные отношения между Смирновой И.П. и Смирновым А.И. прекращены; разделу подлежат два объекта недвижимости, представляющих собой жилые помещения, и соответственно позволяющие обеспечить каждого из бывших супругов отдельным, независимым от другого бывшего супруга жилым помещением, что позволяет избежать Смирновым И.П. и А.И. скандалов и выяснений отношений в присутствии их несовершеннолетнего ребенка.

Определяя, какому из супругов какое жилое помещение подлежит передаче, суд учитывает, что несовершеннолетний ребенок Смирновой И.П. и Смирнова А.И. постоянно проживает со Смирновой И.П., у Смирнова А.И. имеется в собственности иное жилое помещение, пригодное для проживания.

На основании изложенного суд находит передать в собственность Смирновой И.П. квартиру, расположенную по адресу: г.Н.Новгород, [REDACTED], а Смирнову А.И. передать имущественные права по договору долевого участия в строительстве жилья от 30 мая 2011 года на квартиру № [REDACTED] в 16-этажном здании, расположенном по адресу: г.Нижний Новгород, Канавинский район в микрорайоне III «Мещерское озеро» (адрес строительный).

Соответственно со Смирновой И.П. в пользу Смирнова А.И. подлежит взысканию компенсация за  $\frac{1}{2}$  доли квартиры по ул. [REDACTED] в сумме 2097000 руб. ( $4194000 : 2 = 2097000$ ).

Поскольку имущественные права на квартиру, расположенную в 16-этажном здании, расположенном по адресу: г.Нижний Новгород, Канавинский район в микрорайоне III «Мещерское озеро» (адрес строительный) были приобретены сторонами в период брака, то исходя из условий договора долевого участия о долях каждого из супругов на указанную квартиру, то они несут соответствующие их доле обязанности по оплате стоимости указанной квартиры.

Поскольку оставшаяся стоимость квартиры после расторжения брака оплатил Смирнов А.И., то со Смирновой И.П. в пользу Смирнова А.И. подлежит взысканию соответствующая ее доле денежная сумма, оплаченная Смирновым А.И.. в размере 669920 рублей ( $1674800 : 5 \times 2 = 669920$ ).

Согласно заключению экспертизы рыночная стоимость указанной квартиры на момент раздела совместно нажитого имущества составляет 5447000 рублей.

Следовательно со Смирнова А.И. подлежит взысканию денежная компенсация за  $\frac{2}{5}$  доли стоимости квартиры в сумме 2178800 руб. ( $5447000 : 5 \times 2 = 2178800$ ).

Кроме того, со Смирнова А.И. в пользу Смирновой И.П. подлежит взысканию денежная компенсация соответствующей половине денежных сумм, находящихся на счетах Смирнова А.И. на момент расторжения брака – 142487 руб. 18 коп. ( $284974,36 : 2 = 142487,18$ ).

