

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40 -219380/18-183-125

08 июля 2019 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Смирновой Г.Э., при ведении протокола помощником судьи Соловьевой З.Р., рассмотрел в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего ООО «Бурнаковское» Лиганова С.П. об оспаривании сделки должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Бурнаковское» (ИНН 5257026730, ОГРН 1025202394887), заключенной с ООО «Вега-Сервис»,

при участии: истец – конкурсный управляющий Лиганов С.П. (паспорт),
от ответчика – Никитина М.С. (доверенность от 20.06.2019),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 31.10.2018 г. по делу № А40-219380/2018-183-125 ООО «Бурнаковское» (ИНН 5257026730, ОГРН 1025202394887, адрес: 109651, г. Москва, бульвар Новочеркасский, д. 5, пом. 1) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре отсутствующего должника сроком на пять месяцев, конкурсным управляющим утвержден Лиганов С.П.

Сообщение об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 10.11.2018 № 207.

Определением суда от 26.03.2019 процедура конкурсного производства продлена на 6 месяцев.

В судебном заседании подлежит рассмотрению заявление конкурсного управляющего Лиганова С.П. о признании недействительной сделки по перечислению денежных средств от ООО «Бурнаковское» в пользу ООО «Вега-Сервис» в размере 842 250 руб. и применении последствий недействительности сделки.

Конкурсный управляющий поддержал заявление в полном объеме.

Представитель ответчика возразила против заявленных требований, представила возражения на исковое заявление о признании сделки недействительной, о применении последствий недействительности сделки, а также дополнительные документы для приобщения к материалам дела.

В заявлении об оспаривании сделки должника конкурсный управляющий ООО «Бурнаковское» Лиганов С.П. просит признать недействительной сделку перечисления денежных средств, совершенной за период с июля по сентябрь 2017, от ООО «Бурнаковское» в пользу ООО «Вега-Сервис» на общую сумму 842 250 руб., а также применения последствий недействительности сделки в виде взыскания с ООО «Вега-Сервис» денежных средств в размере 842 250 руб.

В обоснование доводов конкурсный управляющий ссылается на то, что оспариваемая сделка недействительна, так как совершена должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Кроме того, по мнению конкурсного управляющего злоупотребление правом выражено в следующем:

– до даты совершения сделки в течении очень короткого отрезка времени (два месяца) должник реализовал все свое недвижимое имущество (при этом, договорная стоимость занижена, по мнению конкурсного управляющего в несколько десятков раз – предмет рассмотрения иных заявлений конкурсного управляющего), сделал невозможным обращение взыскание по требованиям кредиторов;

– после совершения сделки должник перестал исполнять обязательства по сдаче бухгалтерской и налоговой отчетности, полностью прекратилась финансово-хозяйственная деятельность;

– в период совершения сделки должником (в течение двух месяцев) совершены однотипные перечисления в адрес восьми юридических лиц, обладающих признаками «фирм однодневок» без реального исполнения.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает необходимым отказать в удовлетворении требований конкурсного управляющего по следующим основаниям.

Как установлено судом, между ООО «Вега-Сервис» (исполнитель) и ООО «Бурнаковское» (заказчик) заключен договор от 03.07.2017 № 80, предметом которого является предоставление услуг по регенерации картриджей для печатающих устройств, поставка оргтехники и комплектующих к ней, поставка расходных материалов, техническое обслуживание и ремонт оргтехники, выдача технических заключений.

Между сторонами 10.07.2017 подписана спецификация с указанием конкретных наименований товаров/услуг на общую сумму 400 000 руб. (приложение № 1 к договору). Услуги, указанные в спецификации от 10.07.2017, оказаны в полном объеме, что подтверждается следующими актами оказанных услуг: от 19.07.2017 № 1870/у на сумму 150 000 руб., от 27.07.2017 № 1947 на сумму 150 000 руб., от 31.07.2017 № 1967 на сумму 100 000 руб.

Кроме того, 01.08.2017 между должником и ООО «Вега-Сервис» подписана спецификация с указанием конкретных наименований товаров/услуг на общую сумму 240 000 руб. (приложение № 2 к договору). Услуги, указанные в спецификации от 01.08.2017, оказаны в полном объеме, что подтверждается актом от 16.08.2017 № 2121 на сумму 240 000 руб.

Помимо того, между сторонами 28.08.2017 подписана спецификация с указанием конкретных наименований товаров/услуг на общую сумму 70 250 руб. (приложение № 3 к договору). Услуги, указанные в спецификации от 28.08.2017, оказаны в полном объеме, также подтверждаются актом от 01.09.2017 № 2292 на общую сумму 70 250 руб.

Также, между должником и ООО «Вега-Сервис» 05.09.2017 подписана спецификация с указанием конкретных наименований товаров/услуг на общую сумму 132 000 руб. Услуги, указанные в спецификации от 05.09.2017, оказаны в полном объеме, что подтверждается актом от 29.09.2017 № 2513 на сумму 132 000 руб.

Таким образом, ответчик ООО «Вега-Сервис» поставил товар и оказал услуги ООО «Бурнаковское» в общей сумме на 842 250 руб.

Как следует из возражений ответчика ООО «Вега-Сервис» на исковое заявление конкурсного управляющего ООО «Бурнаковское» Лиганова С.П., услуги, оказанные ООО «Вега-Сервис» в пользу ООО «Бурнаковское»: обслуживание оргтехники, заправка картриджей, замена корпусов, восстановление картриджей, переустановка сервера, ремонт оргтехники – представляют собой обычную хозяйственную деятельность ООО «Вега-Сервис».

ООО «Вега-Сервис» имеет сертификат соответствия на услуги по ремонту и техническому обслуживанию бытовой радиоэлектронной аппаратуры и приборов (источников бесперебойного питания, видеомониторов, принтеров, копировальных аппаратов, ремонт, факсимильных аппаратов, сканеров, модемов), восстановление и заправка картриджей. Срок действия сертификата: с 16.03.2015 по 16.03.2018.

Вместе с тем, ответчик ООО «Вега-Сервис» не имеет задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в

соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, что подтверждается справкой от 19.06.2019 № 25473.

Средняя численность человек в ООО «Вега-Сервис» в 2017 и 2018 составила 17 человек, что подтверждается сведениями об основных показателях деятельности малого предприятия за 2017 - 2018 гг., направленными ООО «Вега-Сервис» в экономическую службу администрации Ленинского района Нижнего Новгорода.

В целях исполнения обязательств перед своими клиентами, в том числе перед ООО «Бурнаковское», ООО «Вега-Сервис» заключены соответствующие договоры поставки, в частности: договор поставки от 05.02.2015 № 59 с ООО «НПО» «Автопромагрегат», от 29.11.2016 № 156 с ООО «АБВ-Сервис», от 08.07.2015 № 603-НН с ООО «ВТТ-Волга».

Поставка товаров по вышеуказанным договорам поставки подтверждается соответствующими товарными накладными, а также счетами-фактурами.

Оборотно-сальдовая ведомость по счету 60.01 за июль 2017 – декабрь 2017 также подтверждает закупку ООО «Вега-Сервис» необходимых материалов и комплектующих для реализации своей основной деятельности, в том числе во исполнение договора от 03.07.2017 № 80.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и пункта 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п.2 ст. 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В пункте 5 Постановления Пленума от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Постановление от 23.12.2010 № 63) разъяснено, что для признания сделки недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве необходима совокупность следующих условий:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки. В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

Пунктом 6 Постановления установлено, что согласно абзацами второму - пятому п. 2 ст. 61.2. Закона о банкротстве, цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым п. 2 ст. 61.2. Закона о банкротстве.

Как указано в п. 6 Постановления Пленума от 23.12.2010 № 63, при определении наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества следует исходить из содержания этих понятий, данного в абзацах тридцать третьем и тридцать четвертом статьи 2 Закона о банкротстве.

Оспариваемая сделка заключена 03.07.2017, перечисления денежных средств осуществлены в период с 21.07.2017 по 29.09.2017, то есть в пределах трехгодичного срока, установленного указанной выше нормой.

Однако сделка не имела своей целью причинение вреда имущественным правам кредиторов, поскольку сделка не безвозмездная: ООО «Вега-Сервис» в полном объеме оказало услуги и поставило соответствующие товары в пользу ООО «Бурнаковское», что подтверждается представленными в материалы дела договорами, спецификациями, актами, которые также указывают на то, что услуги выполнены полностью и в срок.

Конкурсным управляющим не доказано, что в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов.

Следовательно, в материалы дела не представлены доказательства наличия совокупности условий, предусмотренных п. 1, 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Согласно п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Пунктом 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.04.2009 № 32 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок должника по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)"» разъяснено, что исходя из недопустимости злоупотребления гражданскими правами (пункт 1 статьи 10 ГК РФ) и необходимости защиты при банкротстве прав и законных интересов кредиторов по требованию арбитражного управляющего или кредитора может быть признана недействительной совершенная до или после возбуждения дела о банкротстве сделка должника, направленная на нарушение прав и законных интересов кредиторов, в частности, направленная на уменьшение конкурсной массы сделки по отчуждению по заведомо заниженной цене имущества должника третьим лицам.

По смыслу приведенных положений законодательства для квалификации сделки как совершенной со злоупотреблением правом должны быть представлены доказательства того, что оспариваемая сделка заключена должником с целью реализовать какой-либо противоправный интерес, что должник и другая сторона по сделке имели между собой сговор, и последняя знала о неправомерных действиях должника.

Согласно ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу ч. 1 - 5 ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

В материалах дела не имеется каких-либо доказательств того, что стороны договора имели противоправную цель при его заключении.

ООО «Вега-Сервис» является платежеспособным предприятием, стабильно работающем на рынке более 12 лет, является добросовестным налогоплательщиком, имеет не массовый адрес, в реестре массовых руководителей и учредителей не числится.

При таких обстоятельствах, основания для удовлетворения заявления отсутствуют.

Руководствуясь ст. 32, 61.1, 61.2, 61.8 Закона о банкротстве, ст. 65, 110, 184-186, 223 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления конкурсного управляющего ООО «Бурнаковское» Лиганова С.П. о признании недействительной сделки по перечислению 842 250 руб. ООО «Бурнаковское» в пользу ООО «Вега-Сервис» и применении последствий недействительности сделки.

Взыскать с ООО «Бурнаковское» в доход федерального бюджета 6 000 руб. государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с момента вынесения в полном объеме.

Судья

Г.Э. Смирнова